

	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL SECRETARÍA DE SALUD DE SANTANDER ESE HOSPITAL REGIONAL MANUELA BELTRÁN, SOCORRO	Código: RG02-PL11001
		Versión: 01- 30/06/2015
	FORMATO OFICIOS	Página 1 de 8
		200-1-1

Informe de Evaluación
Audiencia Pública de Rendición de Cuentas
Vigencia 2016

La Audiencia Pública de Rendición de Cuentas Vigencia 2016 de la E.S.E. Hospital Regional Manuela Beltrán de Socorro, se realizó en el auditorio mayor de la Cámara de Comercio, seccional Socorro, el 17 de febrero de 2017, en el horario de 02:30 p.m. a 05:45 p.m.

Con el objetivo de conocer la percepción de la Audiencia Pública por parte de los asistentes y mejorar las estrategias y gestión de la Entidad, se aplicó una encuesta la cual evaluó 3 procesos y estos constaron de 11 preguntas. De las 58 personas registradas en la planilla de asistencia, 22 evaluaron la estructura de la Audiencia Pública., es decir, el 37.93%.

El formulario dispuesto, fue el siguiente:

	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL SECRETARÍA DE SALUD DE SANTANDER ESE HOSPITAL REGIONAL MANUELA BELTRÁN, SOCORRO	Código: RG02-PL11001 Versión: 01- 30/06/2015 Página 1 de 1
	AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS	
	200-1-1	

EVALUACIÓN DEL EVENTO

Fecha: _____

OBJETIVO: Valorar el evento en el cual ha participado usted y poder optimizar las acciones a mejorar, le agradecemos que responda en forma completa y sincera el presente cuestionario.

Instrucciones:

Marca con una x la opción más adecuada utilizando la siguiente tabla de valores:

(E) Excelente, (B) Bueno, (R) Regular, (M) Malo

Estructura y contenido del evento	E	B	R	M
A) ¿Los temas abordados fueron los adecuados para lograr el objetivo general de la rendición de cuentas?				
B) ¿Considera que la rendición de cuentas estuvo relacionado con sus intereses y expectativas?				
C) ¿Los contenidos expuestos durante la presentación contemplan la labor desarrollada en el periodo evaluado?				
D) ¿Cómo considera la presentación realizada?				
Total:				
Presentador del evento y participantes	E	B	R	M
E) El dominio sobre los temas fue				
F) Utilizó un lenguaje, un ritmo de exposición y un tono de voz apropiados				
G) El uso dado a las ayudas audiovisuales fue acorde a lo esperado				
H) Proyectó una imagen agradable				
I) La información que proporcionó fue clara, completa y correcta				
Total:				
Organización del evento	E	B	R	M
J) Las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas fueron				
K) Para cubrir los temas y actividades, el tiempo de duración programado fue				
L) En cuanto a ventilación, higiene, iluminación y mobiliario, las instalaciones fueron				
Total:				

Comentarios y Sugerencias

¡GRACIAS POR SU TIEMPO Y COLABORACION!

NUEVA IMAGEN EN SALUD
 Carrera 16 N°9-53 Conmutador (7) 7274000
 Código Postal N° 683551
www.hospitalmanuelabeltran.gov.co
 Socorro-Santander-Colombia



• **Resultados de las evaluaciones aplicadas**

Durante el desarrollo de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas se evaluaron tres procesos, los cuales fueron: estructura y contenido del evento; presentador del evento y participantes; y organización del evento.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

E (Excelente)

B (Bueno)

R (Regular)

M (Malo)

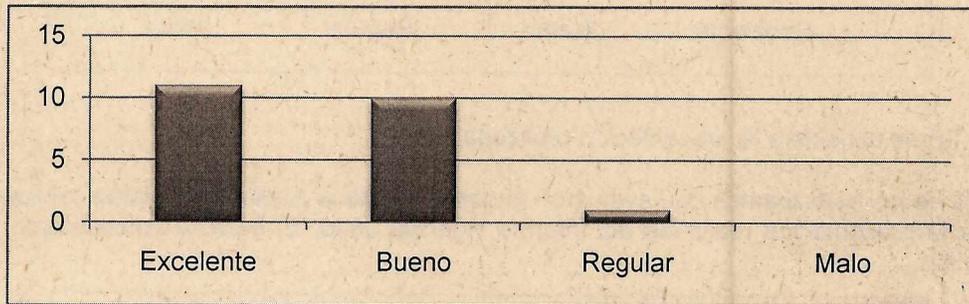
ITEM	NÚMERO DE ENCUESTAS	22				
ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL EVENTO		E	B	R	M	TOTAL
A	¿Los temas abordados fueron los adecuados para lograr el objetivo general de la Rendición de Cuentas?	11	10	1		22
B	¿Considera que la Rendición de Cuentas estuvo relacionada con sus intereses y expectativas?	11	8	3		22
C	¿Los contenidos expuestos durante la presentación contemplan la labor desarrollada en el período evaluado?	9	12	1		22
D	¿Cómo considera la presentación realizada?	10	12			22
PRESENTADOR DEL EVENTO Y PARTICIPANTES						
E	El dominio sobre los temas fue	9	13			22
F	Utilizó un lenguaje, ritmo de exposición y un tono de voz apropiados	9	13			22
G	El uso dado a las ayudas audiovisuales fue acorde a lo esperado	12	9	1		22
H	Proyectó una imagen agradable	10	11	1		22
I	La información que proporcionó fue clara, completa y correcta	10	12			22
ORGANIZACIÓN DEL EVENTO						
J	Las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas fueron	16	6			22
K	Para cubrir los temas y actividades, el tiempo de duración programado fue	8	13	1		22
L	En cuanto a la ventilación, higiene, iluminación y mobiliario, las instalaciones fueron	17	5			22

	MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL SECRETARÍA DE SALUD DE SANTANDER ESE HOSPITAL REGIONAL MANUEL BELTRAN, SOCORRO	Código: RG02-PL11001
		Versión: 01- 30/06/2015
	FORMATO OFICIOS	Página 3 de 8 200-1-1

❖ **Estructura y contenido del evento**

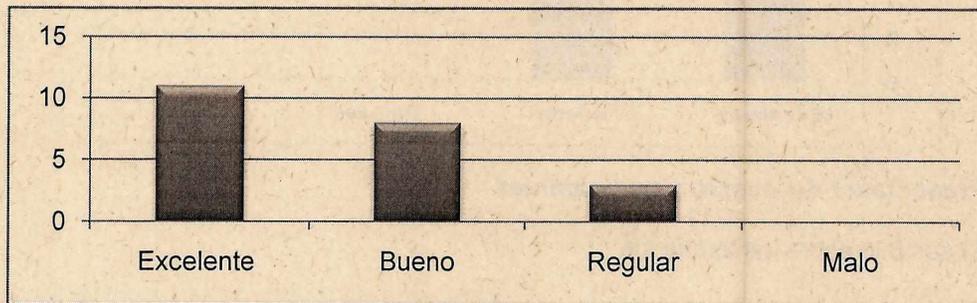
- a) ¿Los temas abordados fueron los adecuados para lograr el objetivo general de la Rendición de Cuentas?

El 50% de las personas evaluadas calificaron como excelente los temas abordados para lograr el objetivo general de la Rendición de Cuentas. El 45,45% calificaron como bueno y el 4,55% regular.



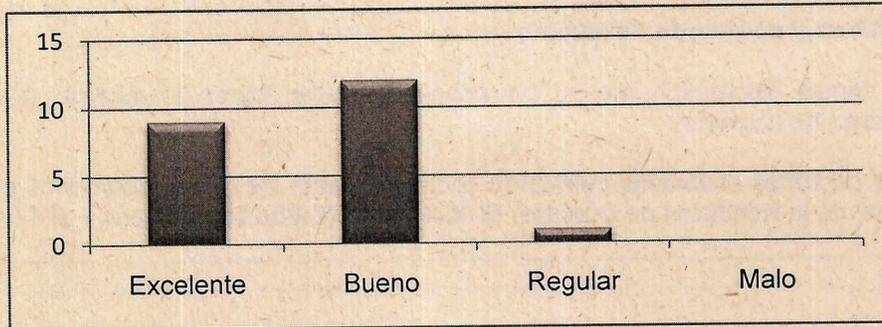
- b) ¿Considera que la Rendición de Cuentas estuvo relacionada con sus intereses y expectativas?

El 50% de las personas evaluadas calificaron como excelente el informe presentado en la Rendición de Cuentas ya que se relacionaba con los intereses y expectativas de los participantes. El 36,36% calificaron como bueno y el 13,64% restante respondieron regular.



- c) ¿Los contenidos expuestos durante la presentación contemplan la labor desarrollada en el período evaluado?

El 40,91% de los participantes evaluados respondieron excelente en lo referente a que la presentación del informe de Rendición de Cuentas contempla la labor desarrollada en el período evaluado, vigencia 2016. El 54,55% calificaron como bueno y el 4,55% de los participantes respondieron regular.



d) ¿Cómo considera la presentación realizada?

El 45,45% de los participantes que evaluaron el desarrollo de la Audiencia Pública calificaron como excelente la presentación realizada del informe vigencia 2016. El 54,55% consideraron buena la presentación.



❖ Presentador del evento y participantes

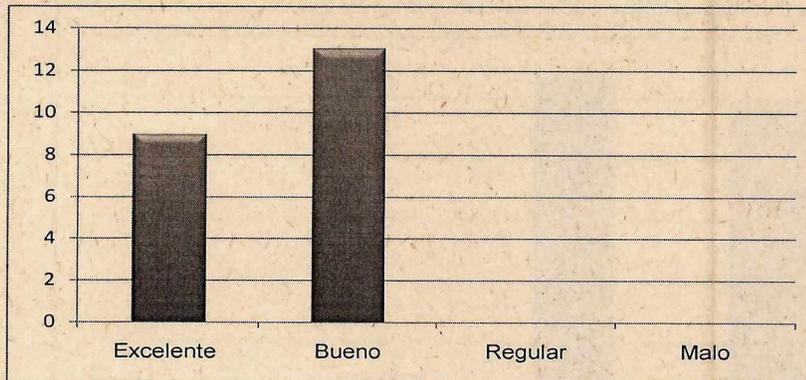
e) El dominio sobre los temas fue

El 40,91% de los participantes, respondieron que el dominio sobre los temas expuestos por los líderes de los procesos de la Entidad fue excelente. El 59,09% restante respondieron bueno.



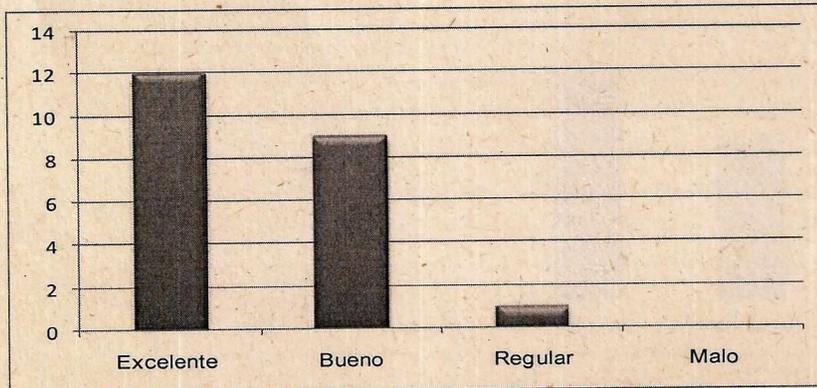
f) Utilizó un lenguaje, ritmo de exposición y un tono de voz apropiados

El 40,91% de los participantes de la Audiencia Pública calificaron excelente el uso del lenguaje, ritmo de exposición y tono de voz utilizado por los expositores durante el desarrollo del evento. El 59,09% calificaron como bueno.



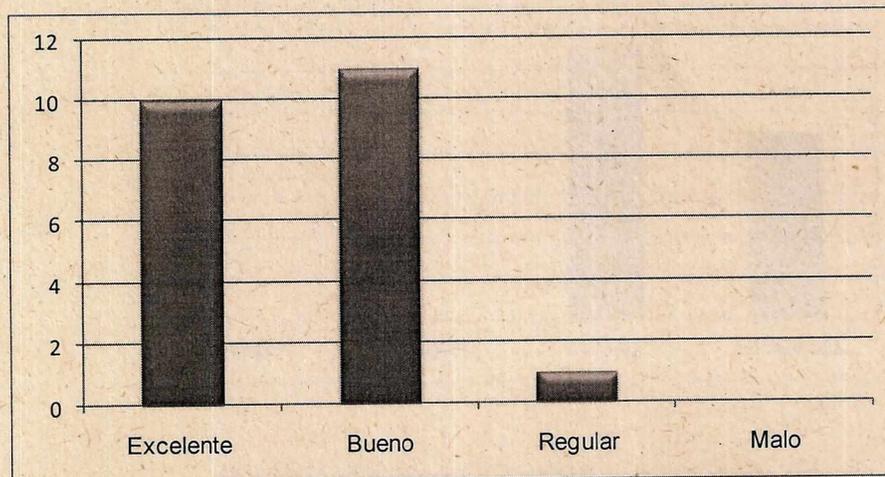
g) El uso dado a las ayudas audiovisuales fue acorde a lo esperado

El 54,55% de los participantes respondieron excelente el uso de las ayudas audiovisuales presentadas en las intervenciones de los expositores. El 40,91% refieren como bueno y el 4,55% de los participantes respondieron como regular el uso de las ayudas audiovisuales.



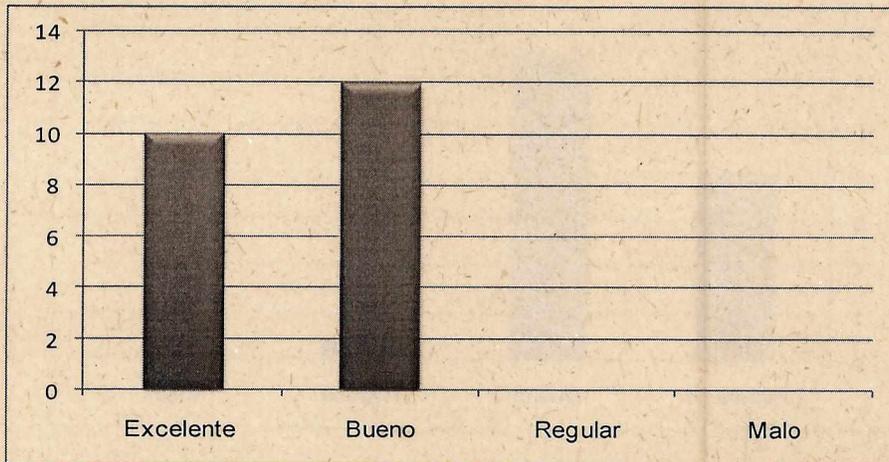
h) Proyectó una imagen agradable

El 45,45% de los participantes calificaron excelente la proyección de la imagen tanto del presentador del evento como de los expositores. El 50,00% respondieron como buena la imagen proyectada y el 4,55% de los participantes calificaron regular.



i) La información que proporcionó fue clara, completa y correcta

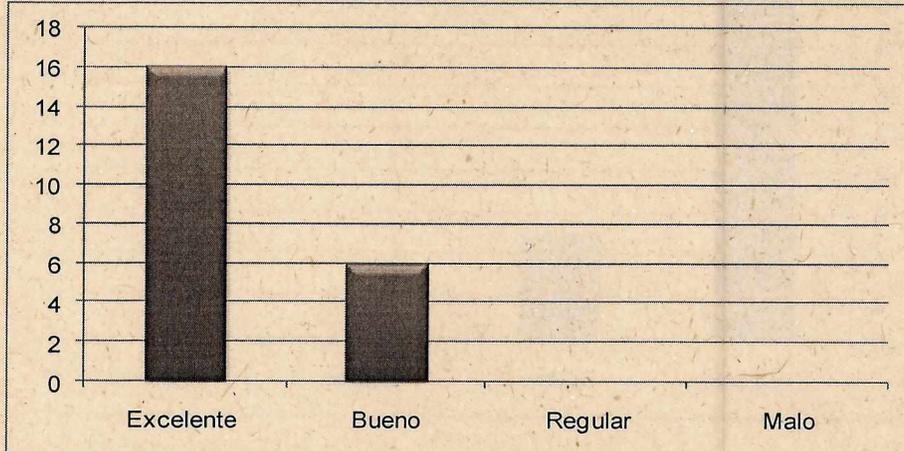
El 45,45% de los participantes respondieron como excelente la información presentada por los expositores del evento, teniendo en cuenta los tres factores referenciados: clara, completa y correcta. El 54,55% restante respondieron como bueno.



❖ **Organización del evento**

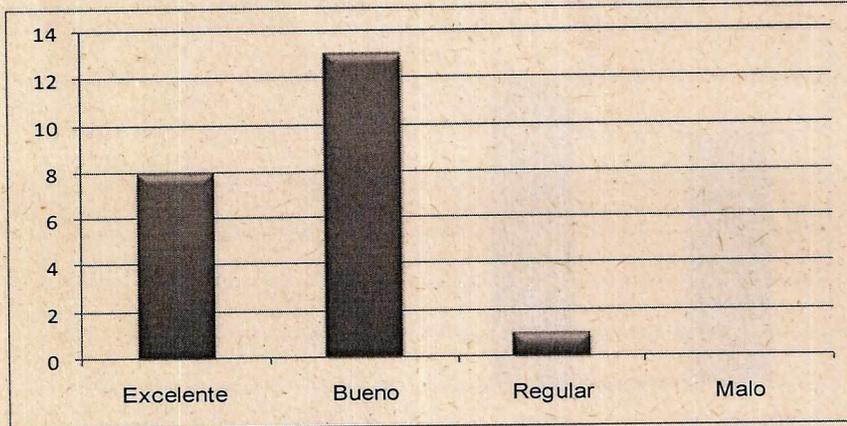
j) Las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas fueron

El 72,72% de los participantes calificaron como excelente las condiciones del equipo e instalaciones utilizadas en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. El 27,27% calificaron como bueno.



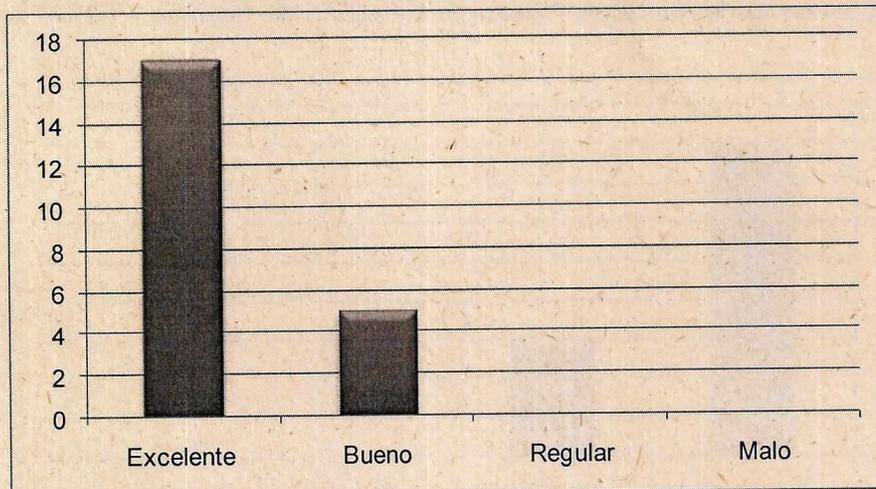
k) Para cubrir los temas y actividades, el tiempo de duración programado fue

El 36,36% de los participantes calificaron como excelente el tiempo de duración usado por los líderes de los procesos durante la intervención en la Audiencia Pública. El 59,09% calificaron como bueno y el 4,55% calificaron como regular el tiempo usado para las exposiciones del informe.



L) En cuanto a la ventilación, higiene, iluminación y mobiliario, las instalaciones fueron

El 77,27% de los participantes calificaron como excelente las instalaciones físicas, ventilación, higiene, iluminación y mobiliario utilizado para la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. El 22,73% de los participantes calificaron este aspecto como bueno.




Ariel Alfonso Jiménez Escobar
Gerente